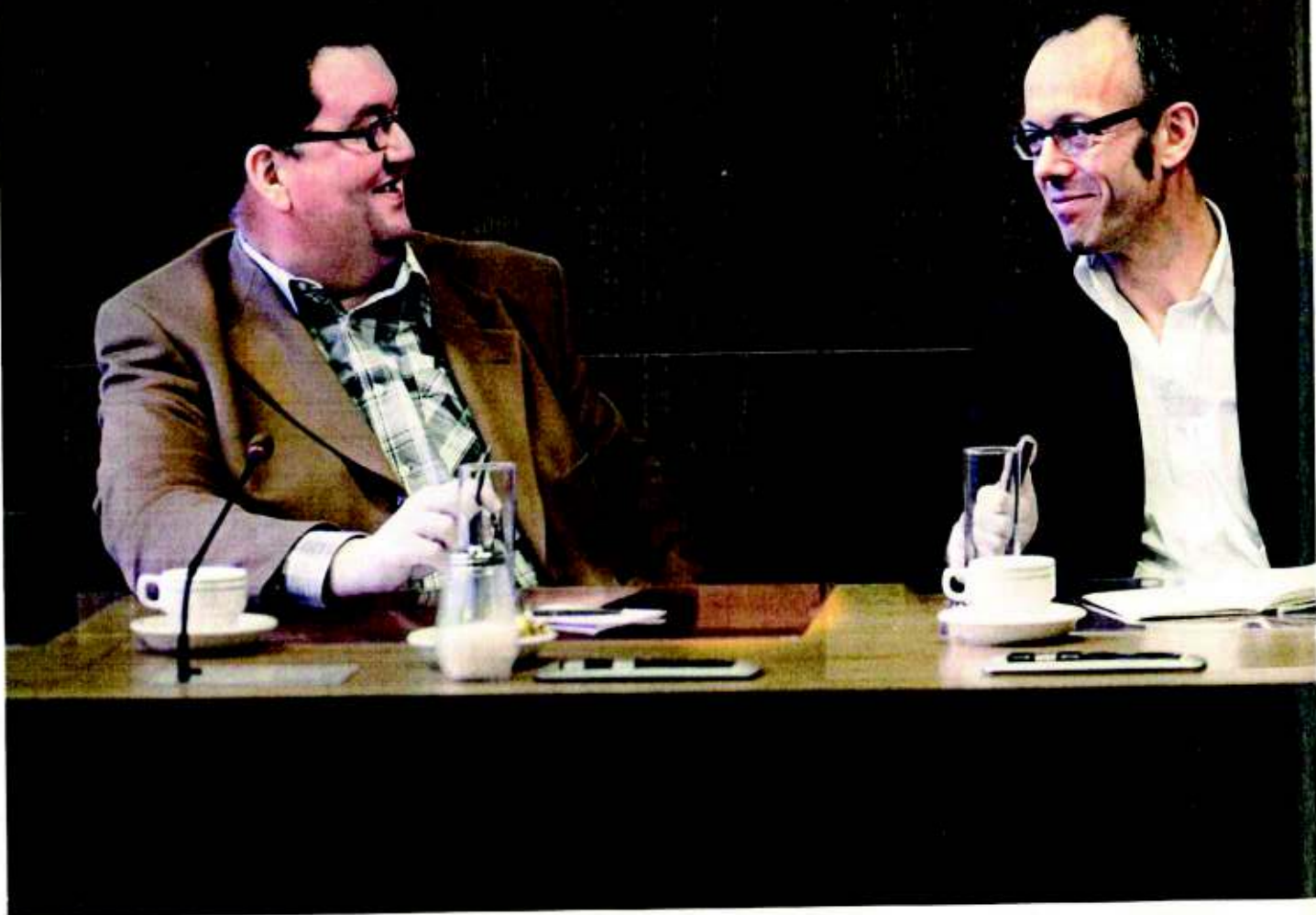


'Welkom bij De Grote Termont Show'

'De paarse meerderheid is ontzettend arrogant geworden en voert constant een goednieuwsshow op.' Halverwege de bestuursperiode is de oppositie niet mals voor het beleid van de Gentse coalitie. 'De Gentenaars zijn dringend toe aan een nieuw project', luidt het. **DOOR ANN PEUTEMAN / FOTO'S FRANKY VERDICKT**



Onder het paarse bewind is Gent een goed georganiseerde stad geworden. Maar men is de mensen vergeten', zegt Matthieu Dierckx, CD&V-fractie leider in de Gentse gemeenteraad. Samen met Filip Watteeuw (Groen!) en Johan

Deckmyn (Vlaams Belang), allebei gemeenteraadslid en Vlaams Parlementslid, maakt hij in de collegezaal van het stadhuis de balans op van de eerste helft van de lopende bestuursperiode. Dat er de afgelopen drie jaar veel is veranderd, staat buiten kijf. Met de komst van burgemeester Daniël Termont (SP.A) werd een heel andere bestuursstijl geïntroduceerd dan in de hoogdagen van zijn voorganger, Frank Beke. Zowel in de stad als in de gemeenteraadszaal. 'We zijn er enorm op achteruitgegaan', klagen ze bij de oppositie. 'Er wordt veel minder geluisterd. Zowel naar ons als naar de burgers.'

→ **Onlangs stond Gent in het middelpunt van de belangstelling door het boek en de tentoonstelling *Lijn 3*, met foto's van de armoedige leefomstandigheden aan de Brugse Poort. Klopt het beeld dat daarin wordt geschetst?**

Matthieu Dierckx (CD&V): Die fotografen hebben zich op één bepaalde wijk geconcentreerd, en dan ook nog eens de meest frappante beelden geselecteerd. Natuurlijk is het resultaat dan een verzameling van problemen. Maar dat neemt niet weg dat er wel degelijk veel armoede is in onze stad. Dat blijkt keer op keer uit de cijfers: het gemiddelde inkomen ligt in Gent onder het Vlaamse gemiddelde en de armoede neemt nog altijd toe.

Filip Watteeuw (Groen!): Gent is de armste stad van Vlaanderen. Dat is de realiteit. Toen mijn partijgenoot Dirk Holemans dat zeven jaar geleden in de krant zei, werd hij nog met pek en veren overgoten. Zo'n uitspraak tastte het imago ▶



- ▶ van Gent als modelstad aan, en dat pikte de meerderheid niet. 'Radio Deprimo', noemen ze de oppositie als we dat soort dingen durven te beweren. Initiatieven als *Lijn 3* hebben een aantal mensen nu de ogen geopend. Eindelijk.

Johan Deckmyn (Vlaams Belang): Door de aanhoudende migratiestromen wordt constant nieuwe armoede in onze stad geïmporteerd. Maar veel mensen van de meerderheid negeren die werkelijkheid gewoon. Het enige waarin ze geïnteresseerd zijn, is hun grote goednieuwsshow.

Dierckx: En wat doen ze ondertussen met het geld dat we via het Stedenfonds van de Vlaamse en federale overheid krijgen? Dat investeren ze grotendeels in uiterlijk vertoon. Uit een onderzoek van het Rekenhof blijkt dat Gent de voorbije jaren haast 80 procent van die middelen voor zogenaamde bestuursondersteuning heeft gebruikt. Met andere woorden: dat geld is in communicatie met de burgers, gebiedsgerichte werking enzovoort gestopt. In de verpakking dus. In Antwerpen, bijvoorbeeld, is dat net omgekeerd. Daar hebben ze het gros van het geld uit het Stedenfonds aan huisvesting en armoedebestrijding gespendeerd.

Watteeuw: Paars is hier nu al twee decennia aan de macht, en al die tijd heeft het bestuur veel te weinig gedaan om de armoede in de stad aan te pakken. Zo is er bijlange niet genoeg gebeurd op het vlak van het woonbeleid, dat nochtans een cruciaal wapen is om armoede tegen te gaan. Vandaag hebben we hier nog meer dan 20.000 huizen en appartementen waar een mens eigenlijk niet in kan leven. Ongelooflijk toch?

Deckmyn: Om aan de huidige woningnood tegemoet te komen, hebben we jaarlijks ongeveer 900 nieuwe woningen nodig, waarvan 10 procent sociale huurwoningen zouden moeten zijn. Dat heeft het stadsbestuur zelf berekend. Maar in de praktijk wordt die doelstelling totaal niet gehaald.

Watteeuw: Tijdens de vorige bestuursperiode heeft de meerderheid zich nochtans voorgenomen om 2000 sociale woningen te laten bouwen. Vandaag zijn er daar amper 500 van gerealiseerd. Nu mikt men maar op 180 sociale woningen per jaar meer.

Dierckx: Doordat ze zo lang de schijn hebben willen ophouden, komen ze nu met alles veel te laat. Heel jammer.

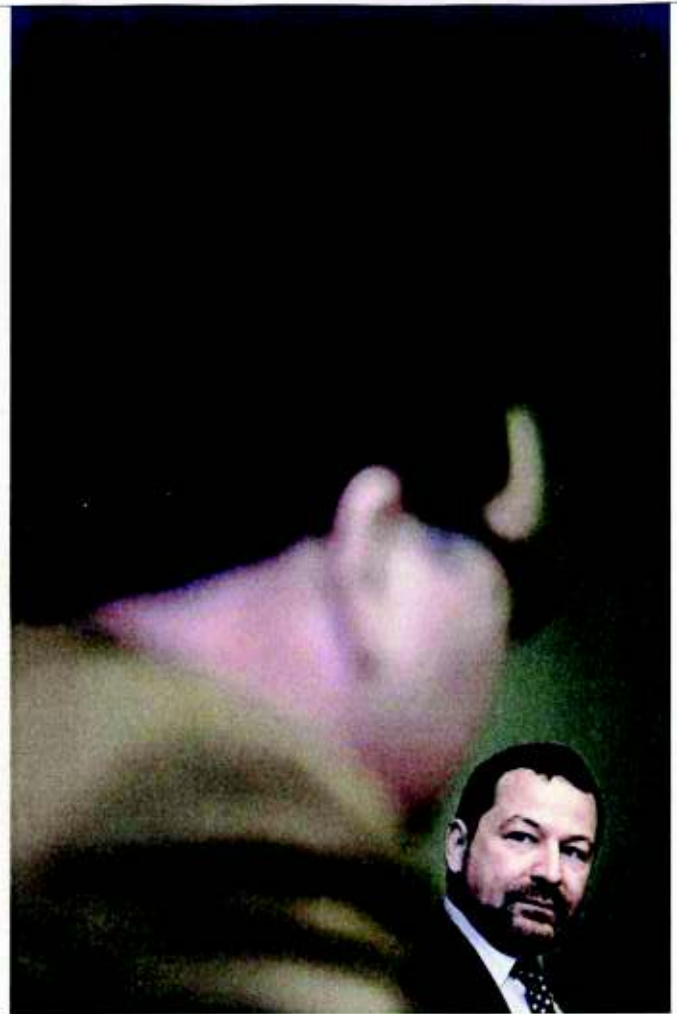
Deckmyn: Door de economische crisis is iedereen willens nilens met zijn neus op de feiten geduwd. Dat werd hoog tijd, want tot nu toe hebben we hier in Gent niets anders gezien dan façadepolitiek.

→ Is Gent er ondertussen in geslaagd om de stadsvlucht een halt toe te roepen?

Watteeuw: De paarse coalitie heeft niet geanticipeerd op de structurele problemen die we allemaal konden zien aankomen. Vooral op demografisch vlak dan. Vandaag stellen we vast dat jonge gezinnen de stad nog steeds ontvluchten, terwijl er een grote instroom is van kwetsbare groepen. Op dat fenomeen had men al veel vroeger moeten inspelen.

Deckmyn: Kwetsbare groepen? Vreemdelingen, ja. Doordat zij onze stad overspoelen, vluchten jonge gezinnen weg. Heel begrijpelijk. De meerderheid probeert die gezinnen nu te lokken met allerlei initiatieven, zoals de woonkavels. Maar dat zijn louter doekjes voor het bloeden.

Watteeuw: Jonge gezinnen vluchten echt niet omdat ze een allochtone buurman hebben, maar wel omdat de stad geen oplossingen biedt op hun maat. De bedoeling van die woonkavels is om wonen in de stad weer betaalbaar te maken voor jonge gezinnen. Alleen kost een huis op zo'n kavel al snel 300.000 euro. Veel mensen kunnen dat helemaal niet betalen.



'De meerderheid geeft de Gentenaars een vals gevoel van democratie.'
(Johan Deckmyn)

Dierckx: Nochtans is het tekort aan betaalbare woningen de grootste reden waarom jonge gezinnen wegtrekken. Een degelijk huis in een kwaliteitsvolle omgeving met genoeg kinderopvang en goede scholen. Dát is wat die mensen willen.

Watteeuw: In de praktijk wordt daar veel te weinig rekening mee gehouden. Zo worden bij de ontwikkeling van de Oude Dokken tussen de binnenstad en de Dampoort, een van de prestigeprojecten van dit stadsbestuur, haast uitsluitend appartementen gebouwd. Maar dat is natuurlijk niet waar jonge gezinnen naar op zoek zijn. Ik vind trouwens ook dat het groen dat bij die projecten gepland wordt, veel te versnipperd is.



'Heel wat leden van het college zijn ontzettend arrogant. Het is haast ziekelijk.'
(*Matthieu Dierckx*)

Parkjes noemen ze die groene zones, maar die naam zijn ze amper waardig.

Dierckx: Eigenlijk zou die hele Dampoortwijk moeten worden aangepakt. Dringend zelfs. Nu zullen ze aan het Handelsdok een grote woontoren bouwen te midden van vaak verwaarloosde arbeiderswoningen. Dat is echt een gemiste kans.

Watteeuw: Klopt. Zo'n groot project zou de motor moeten zijn om de woonsituatie in de hele buurt aan te pakken. Maar dat gebeurt nu niet. In die nieuwe gebouwen zullen straks nieuwe bewoners trekken, maar de buurt wordt er niet beter van. Het zou veel beter zijn om de buurtbewoners die nu in slechte huizen leven een

nieuwe plek te geven in zo'n nieuwbouwflat. Dan kunnen de huizen die zij hebben verlaten op hun beurt worden aangepakt.

Dierckx: Alleen zijn grote bouwondernemers totaal niet geïnteresseerd in de renovatie van arbeiderswoningen. Want daar hebben ze niet veel aan, hè. En blijkbaar zijn hun belangen vaak doorslaggevend voor de politieke meerderheid van deze stad.

Deckmyn: Het grote probleem is ook dat er geen algemene visie is. Losse ideeën en projecten, dat wel. Maar van een totaalbeeld is geen sprake.

→ **Jarenlang werd Gent opgevoerd als het grote voorbeeld onder de Vlaamse centrumsteden. Wat is daar nog van over?**

Watteeuw: Twaalf jaar geleden speelde Gent een voortrekkersrol, ja. Op het vlak van mobiliteit, bijvoorbeeld, pakte toenmalig eerste schepen Sas van Rouveroi (Open VLD) met een degelijk plan uit. Maar sindsdien is er niets fundamenteels meer gebeurd. Flanders Expo en de megaparking aan het Sint-Pietersstation trekken zelfs extra auto's aan. En ondertussen maar kakelen over duurzame mobiliteit.

Deckmyn: De meerderheid vertrekt nogal makkelijk vanuit dogma's. Zoals het systeem van *park & ride*: iedereen die naar Gent komt, zou zijn auto aan de rand van de stad moeten achterlaten en dan het openbaar vervoer nemen. Klinkt goed. Alleen doen de mensen dat niet.

Watteeuw: Natuurlijk niet, want dan staan ze gewoon met de tram in de file. Daarom moet er dringend in onze tramlijnen worden geïnvesteerd. Dat gebeurt nu in Antwerpen, dankzij Vlaams minister Ingrid Lieten (SPA) ongetwijfeld ook in Limburg, en straks krijgt West-Vlaanderen een tramverbinding tussen Veurne en de kust. Voor ons zal er wellicht geen geld meer overblijven. Gent zal op zijn trams mogen wachten.

Deckmyn: Nochtans heeft Gent met Freya Van den Bossche (SPA) een minister in de Vlaamse regering. Maar wat doet zij voor de stad? Niets! De Vlaamse regering is nu bezig met haar Masterplan, en daarbij ligt de focus op de Antwerpse Oosterweelverbinding. Misschien zal Gent binnenkort de vruchten kunnen plukken van de afspraken die met Antwerpen worden gemaakt. Als die elf kruispunten op de Kennedybaan op korte termijn worden weggewerkt, zodat de verkeersdoorstroming vlotter kan verlopen, zal dat daaraan te danken zijn en niet aan Freya Van den Bossche.

Watteeuw: Ondertussen kaarten wij natuurlijk ook Gentse thema's aan in het Vlaams Parlement. Van het Parkbos via de verkeerssituatie aan de Dampoort tot de met sluiting bedreigde Carrefour.

Deckmyn: Ja, en in belangrijke dossiers slagen wij er behoorlijk goed in om aan hetzelfde zeel te trekken. Maar het zijn vooral de meerderheidspartijen die in Brussel moeten lobbyen, want zij hebben veel meer kans om echt iets te realiseren.

Watteeuw: Hetzelfde zeel? Ik zie toch vooral duidelijke verschillen, hoor. In elk geval is het de SPA die zowel in Gent als op Vlaams niveau in de meerderheid zit. Maar tot nu toe heb ik nog niet veel resultaten gezien van hun open lijn met de Vlaamse regering. Akkoord, Freya Van den Bossche was een tijdlang met zwangerschapsverlof. Maar ook Jan Roegiers en de voormalige Gentse schepen Fatma Pehlivan zitten voor de SPA in het Vlaams Parlement, hè. Als Gentenaars moeten zij ook uit hun kot komen.

Dierckx: Dat vind ik ook.

Watteeuw: (*grijnst*) Maar jij draagt ook een belangrijke verantwoordelijkheid, Matthieu, want ook CD&V zit in de Vlaamse meerderheid.

► **Dierckx:** Wij benutten onze connecties bij de ministeriële kabinetten dan ook zo goed mogelijk. Als er bijvoorbeeld beweging is gekomen in het dossier van de ontsluiting van de R4 in Merelbeke, dan is dat mede door ons lobbywerk bij Vlaams minister Hilde Crevits. Hetzelfde voor het Volvodossier: dat zijn wij bij Vlaams minister-president Kris Peeters gaan bepleiten.

Deckmyn: Niet overdrijven, hè. Dat zijn dossiers die wij allemaal hebben bepleit. Je kunt nu niet alle vooruitgang op het conto van CD&V gaan schrijven. (lacht)

→ **De voorbije jaren heeft het stadsbestuur veel geïnvesteerd in de communicatie met de burgers. Hebben de Gentenaars nu daadwerkelijk een belangrijke stem in hun stad?**

Deckmyn: De meerderheid geeft de Gentenaars vooral een vals gevoel van democratie. Ze organiseren in de hele stad hoorzittingen, en als er ergens een probleem opduikt, brengen ze de mensen samen om de visie van het stadsbestuur uit de doeken te doen. Maar dat is louter eenrichtingsverkeer.

Watteeuw: Over dossiers die er écht toe doen, zoals de Oude Dokken, Flanders Expo of Gent Sint-Pieters, willen ze het debat niet aangaan. Die projecten worden aan de burgers voorgesteld zonder dat er nog ruimte is voor aanpassingen.

Dierckx: De gebiedsgerichte werking draait nu wel op volle toeren, maar de Gentenaars worden er niet echt beter van. Ja, het college organiseert hoorzittingen in de wijken, biedt een receptietje aan en geeft de bewoners een cheque voor een feestje in hun straat. De mensen zijn daar natuurlijk content mee, maar veel heeft het allemaal niet te betekenen.

Watteeuw: Daniël Termont is gewoon niet erg sterk in luisteren. Zo doet hij ook niets met de ideeën en dossiers die de oppositie aanbrengt. Nooit. Gelukkig zijn er wel schepenen die daar meer voor openstaan.

Deckmyn: Ja, maar die worden wel allemaal overschaduwed door Termont. De burgemeester is zo onderhand uitgegroeid tot de Zonnekoning van dit bestuur. *L'état c'est moi.*

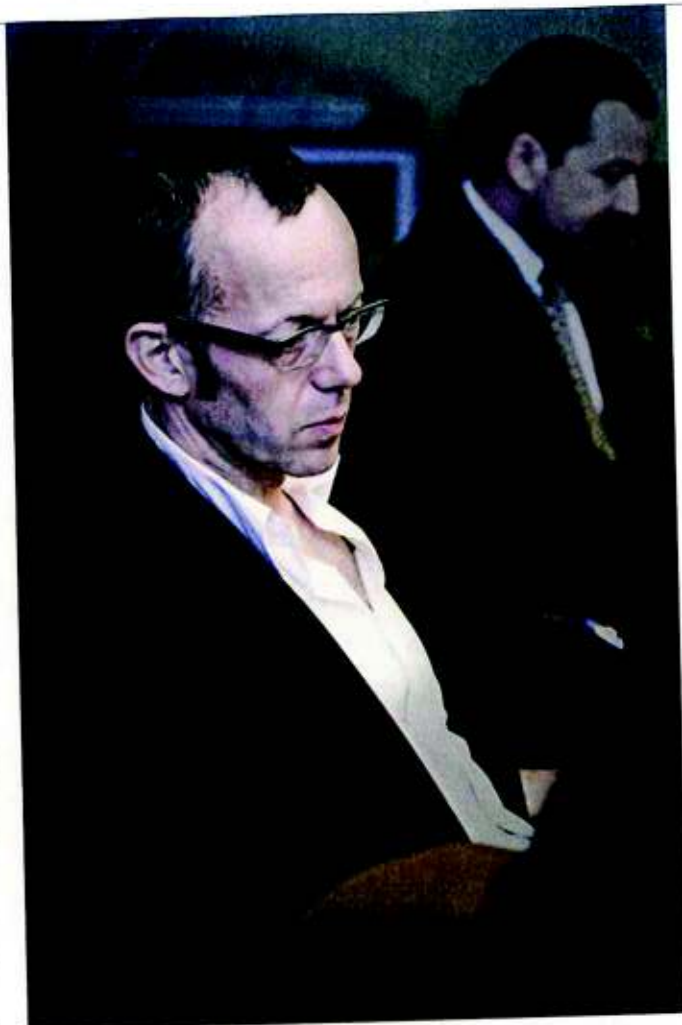
Dierckx: Heel wat leden van het college zijn ontzettend arrogant. Het is haast ziekelijk aan het worden. Nooit geeft Termont toe dat er iets mis is. Komt de meerderheid tijdens de gemeenteraad in de problemen, dan veegt hij de hele zaak meteen van tafel of begint hij ons af te blaffen. Hij zou toch simpelweg kunnen onderzoeken of wat wij aankaarten correct is? Maar nee, hij doet alles meteen als oppositiepraat af.

Watteeuw: Wat de verhouding tussen de oppositie en de meerderheid betreft, zijn we er echt op achteruitgegaan.

Dierckx: Als je dat maar weet. Op het eind van de vorige bestuursperiode is er nog overleg geweest tussen de fractieleiders om tot een betere debatacultuur en een grotere participatie van de gemeenteraad te komen. Sindsdien is daar met geen woord meer over gerept. In plaats van één stap vooruit hebben we er ondertussen tien achteruit gezet.

→ **Al jarenlang belooft de paarse coalitie een nieuw stadion voor AA Gent. Ondertussen blijkt de publiek-private samenwerking (pps) fout te lopen en is er een gat van 10 miljoen euro ontstaan. Is het nieuwe Arteveldestadion een strop rond de nek van het stadsbestuur?**

Deckmyn: (zucht) Een kroniek van een aangekondigde dood is het. Dat dossier is ondertussen echt potsierlijk geworden. Hoelang wordt dat nieuwe stadion nu al niet aangekondigd?



**‘Twaalf jaar geleden speelde Gent een voortrekkersrol. Maar sindsdien is er niets fundamenteels meer veranderd.’
(Filip Watteeuw)**

Verkiezing na verkiezing pronken de paarse kandidaten met die plannen terwijl ze met een Buffalosjaal rond hun nek voor de fotografen poseren. Maar uiteindelijk komt er geen beweging in. Heel *affrontelijk* allemaal.

Dierckx: Mijn partij staat in elk geval nog altijd achter de bouw van een nieuw stadion voor AA Gent dat voldoet aan de moderne normen en ook Europees voetbal mogelijk maakt. Het huidige stadion staat in een woonbuurt, en dat is geen houdbare situatie.

Watteeuw: Iedereen is het daar al lang over eens, maar toch slaagt men er maar niet in om dat Arteveldestadion ook daadwerkelijk te bouwen. Veel heeft natuurlijk te maken met de private partners die ze hebben gekozen. Soms vraag ik me af wat in dit dossier belangrijker is: het nieuwe voetbalstadion of de private partners met hun winkelprojecten en andere commerciële initiatieven. Want al die plannen zijn er gaandeweg heel vlotjes bijgekomen, en op die manier heeft de meerderheid zich volledig vastgereden. Ze hebben de hele constructie constant aangepast en komen dan verbaasd tot de conclusie dat ze 10 miljoen euro extra moeten betalen. Tja. Het project begint zo langzamerhand op een mini-Lange Wapper te lijken.

Deckmyn: Als iedereen achter dat Arteveldestadion staat, dan moet het er ook komen. Simpel. Maar de middelen moeten natuurlijk wel ergens vandaan komen.

Dierckx: Als we keuzes moeten maken, dan liever een Arteveldestadion dan een stadshal. Laten we het Emile Braunplein afwerken zonder er een stadshal te bouwen. De middelen die daarvoor vrijkomen, kunnen we dan in het stadion stoppen.

Deckmyn: De Gentenaars zouden ook veel meer aan een nieuw stadion hebben dan aan een stadshal, want daar zit werkelijk niemand op te wachten.

Dierckx: In elk geval zal de stad uiteindelijk met meer geld over de brug moeten komen. Sommige liberalen zullen wel eens moeten slikken, maar uiteindelijk gaan zij ook wel overstag. Volgens mij zal men uiteindelijk bij de Vlaamse overheid aankloppen voor meer middelen. Het college rekent waarschijnlijk op de budgetten die Vlaams minister van Sport Philippe Muyters (N-VA) heeft opzeggend voor als de Wereldbeker naar Vlaanderen zou komen.

→ Wat zijn de grootste realisaties van het huidige schepencollege onder leiding van burgemeester Daniël Termont?

Dierckx: (denkt lang na) Het sportbeleid, denk ik. Dat loopt goed. Er wordt geïnvesteerd in infrastructuur die ook wijkgebonden is, en er wordt op toegezien dat elke Gentenaar die dat wil aan sport kan doen. Allemaal heel positief.

Deckmyn: Christophe Peeters (Open VLD), die onder meer bevoegd is voor sport, is inderdaad een van de beste schepenen van deze ploeg. Ook zijn inzet voor de sportcluster aan de Blaarmeersen is bijvoorbeeld heel positief. Hij ziet duidelijk in dat Gent internationale sportinfrastructuur nodig heeft.

Dierckx: Ook het cultuurbeleid gaat in die richting, met nadruk op veel wijkgebonden infrastructuur. Maar dat is dan wel de ver-

dienste van de vorige schepenen van Cultuur, Sas van Rouveroj, en niet van Lieven Decaluwé (ProGent).

Watteeuw: Een van de belangrijkste verwezenlijkingen van dit bestuur – of eigenlijk veeleer van de vorige ploeg – is dat ambtenaren nu meer vrijheid hebben om hun werk in te vullen. Daardoor heeft de hele organisatie meer slagkracht gekregen en is ze professioneler geworden. Op die manier worden er wel degelijk dingen gerealiseerd. Alleen zou het wat meer mogen zijn.

→ Al 21 jaar wordt de stad bestuurd door een meerderheid van liberalen en socialisten. Heeft de paarse coalitie nog toekomst?

Dierckx: Van een gemeenschappelijk paars project is er in elk geval geen sprake meer. Dat is het grote verschil met de vorige twee bestuursperiodes. Toen draaide de tandem Frank Beke-Sas van Rouveroj als een geoliede machine. Af en toe kwam er wel eens een barstje in de samenwerking, maar dat werd altijd heel snel weer gelijmd. En kwam er een schepen in de problemen tijdens de gemeenteraad, dan schoot Frank Beke hem of haar meteen te hulp. Ook als het een liberaal was. Maar zoiets komt nog niet bij Daniël Termont op.

Deckmyn: Toch zullen ze na de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 samen doorgaan als ze daar de kans toe krijgen. De socialisten doen zware inspanningen om de stemmen van alle vreemdelingen binnen te halen, en zullen daar waarschijnlijk ook in slagen. Daardoor is de kans groot dat de SP.A straks weer aan zet is om een coalitie te vormen. En waarom zou ze dan niet naar de zo gewillige Open VLD teruggrijpen?

Watteeuw: Voor de Gentenaars zou het geen goede zaak zijn als de huidige coalitie na 2012 nog wordt voortgezet. Tegen die tijd zal Paars al 24 jaar aan de macht zijn zonder de fundamentele problemen in de stad te hebben aangepakt. Tijd voor verandering dus.

Deckmyn: De arrogantie van de macht is door de jaren heen veel te groot geworden. Voor de paarse partijen is het ondertussen vanzelfsprekend dat zij hier, met Lieven Decaluwé van ProGent als reservewieltje, de touwtjes in handen hebben.

Watteeuw: Wel heeft het vertrek van Frank Beke en Sas van Rouveroj de verhoudingen binnen de meerderheid enorm veranderd.

Deckmyn: Natuurlijk, en daardoor zal er bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen geen sprake meer zijn van een duel tussen de socialistische en de liberale kopman. Want Daniël Termont, die nog altijd volop gehypet wordt, is electoraal veel sterker dan de kandidaten van Open VLD. Nu is het Termont tegen de rest.

Watteeuw: Veel zal ook afhangen van de federale verkiezingen van volgend jaar. Dan zullen er wellicht weer mensen uit de Gentse politieke arena verdwijnen. Wat zal er bijvoorbeeld met Mathias De Clercq (Open VLD) gebeuren? Op dit moment lijkt het erop dat hij in 2012 de liberale lijsttrekker wordt, maar dat kan natuurlijk snel veranderen als hij alsnog naar een regering wordt geroepen.

Dierckx: Met CD&V zijn wij in Gent in elk geval al hard bezig om de vernieuwing voor te bereiden tegen de federale en de gemeenteraadsverkiezingen. Maar elke nieuwkomer zal ondersteund moeten worden door een gigantische reclamecampagne. Anders maakt hij of zij geen kans.

Deckmyn: En met zo'n campagne wel? Niemand kan toch tegen De Grote Termont Show op?

Dierckx: Wacht maar af! De mensen blijven dat niet slikken. Allez, dat hoop ik toch. ☒

De Gentse gemeenteraad 2006-2012

